

OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA

Odbor starostlivosti o životné prostredie

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Nám. M. R. Štefánika 1, 010 01 Žilina

Číslo spisu: OU-ZA-OSZP3-2017/004800-002/Kri
vybavuje: Ing. Križová, 041-5076820

V Žiline dňa 02.01.2017

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Oznámenie

o odvolaní a výzva na vyjadrenie sa k podanému odvolaniu

Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, na úseku štátnej vodnej správy ako príslušný orgán miestnej štátnej správy podľa § 2 a § 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako príslušný orgán štátnej starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona číslo 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 61 zákona číslo 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), v súlade s ustanovením § 56 zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov upovedomuje ostatných účastníkov konania, že **Václav Pažičan, bytom Terchová 1130, 013 06 Terchová** v zastúpení splnomocneným zástupcom advokátom - JUDr. Vladimír Vágó, so sídlom advokátskej kancelárie Kpt. Nálepku 724/7, 924 00 Galanta podal dňa 14.12.2016 odvolanie proti rozhodnutiu OU-ZA-OSZP3-2016/029524-005/Kri zo dňa 18.11.2016 vydaného Okresným úradom Žilina, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, na úseku štátnej vodnej správy vo veci priznania postavenia účastníka konaní: vodoprávneho konania pre vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd a stavebného konania pre vydanie stavebného povolenia stavby **“Kanalizačná prípojka a ČOV k novostavbe rodinného domu“** navrhovanej na pozemkoch parc. č. **KN 8239/3, 8241/2, 17257** (komunikácia), **17274** (vodný tok) v katastrálnom území **Terchová**, pre stavebníkov/žiadateľov: **Ing. Peter Chrapčiak a Ing. Zuzana Chrapčiová rod. Šaradinová**, bytom Terchová 1002, 013 06 Terchová.

Odvolanie Vám v prílohe tohoto listu zasielame v kópii a zároveň Vás vyzývame, aby ste sa **k obsahu odvolania vyjadrili v lehote do 7 dní odo dňa jeho doručenia**, inak sa na Vaše pripomienky neprihliadne.

OBEC TERCHOVÁ	
sv. Cyrila a Metoda 96, 013 06 Terchová	
Dátum:	11. 01. 2017
Číslo záznamu: 50	Číslo spisu:
Prílohy:	Vybavuje:

Okresný úrad Žilina
odbor starostlivosti o životné prostredie
Nám. M. R. Štefánika 1
010 01 Žilina
-3-

[Handwritten signature]

RNDr. Drahomíra Macášková
vedúca odboru



OKRESNÝ
ÚRAD
ŽILINA

Telefón
+421-41/507 68 20

Fax
+421-41/507 68 09

E-mail
Maria.Krizova@minv.sk

Internet
www.minv.sk

IČO
00151866

Oznámenie sa doručí:

1. Ing. Peter Chrapčiak, Terchová 1002, 013 06 Terchová
2. Ing. Zuzana Chrapčiaková, Terchová 1002, 013 06 Terchová
3. Ing. Vladimír Otto, Vyšný Kubín 234, 026 01 Vyšný Kubín – *projektant*
4. Jozef Dávidík, Poľná 1237/17, 013 06 Terchová – *stavebný dozor*
5. Václav Pažičan, Terchová 1130, 013 06 Terchová
6. Anna Krištofiková, Terchová 1393, 013 06 Terchová
7. Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina, A. Kmeť'a 20, 010 55 Žilina
8. LESY SR, š.p., OZ Žilina, Nám. M.R. Štefánika 1, 011 45 Žilina
9. Obec Terchová, Sv. Cyrila a Metóda 96, 013 06 Terchová
10. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou - Obec Terchová
11. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou - OÚ Žilina
12. spis – 2x

Toto oznámenie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Obce Terchová a OÚ Žilina spôsobom v obci obvyklým.

vyvesené dňa.....12. 01. 2017.....
pečiatka, podpis



zvesené dňa.....
pečiatka, podpis

Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie, žiadame Obec Terchová túto vyhlášku zaslať späť na OÚ Žilina s vyznačením uvedených údajov.

JUDr. Vladimír V á g ó - advokát

Mgr. Ľuboš S z i g e t i

924 00 Galanta, Kpt. Nálepku 724/7

email vago@vladimir@gmail.com

☎ 0917584514

Naša značka: Pažičan

Galanta dňa 14.12.2016

Vaša značka: OÚ-Za-OSZP 3-2016/029524-005/Kri

Titl.

Okresný úrad Žilina

Odbor starostlivosti o životné prostredie

Oddelenie ochrany prírody

a vybraných zložiek životného prostredia

010 01 ŽILINA

VEC: Odvolanie proti rozhodnutiu

V mene svojho klienta Václava Pažičana bytom Terchová 1130 podávam touto cestou odvolanie proti Vášmu rozhodnutiu zo dňa 18.11.2016 vo veci hore uvedeného čísla, ktoré odvolanie bližšie skutkovo zdôvodňujem nasledovne:

V rozhodnutí Okresného úradu v Žiline odbor starostlivosti o životné prostredie zo dňa 18.11.2016 bolo rozhodnuté, že mimo iných aj pán Václav Pažičan nie je účastníkom konania vo veci vydania povolení na osobitné užívanie vôd – vypúšťanie odpadových vôd po prečistení v čistiarniach odpadových vôd do povrchových vôd a stavebného povolenia na stavbu „Kanalizačná prípojka a ČOV k novostavbe rodinného domu „ navrhovaní na pozemku parc.č. KN C 8239/3, 8241/2, 17257 /komunikácia/, 17274 /vodný tok/ v katastrálnom území Terchová pre stavebníkov/ žiadateľov: Ing. Peter Chrapčiak a Ing. Zuzana Chrapčiaková rod. Šaradinová bytom Terchová 1002, 013 06 Terchová.

Je pravda, že podľa § 14 ods.1 správneho poriadku v súlade s ustanovením § 14 ods.2 zákona č. 71/1967 a taktiež podľa ustanovenia § 59 Zákona 50/1976 Zb. z dôvodu majetkových vzťahov nie je môj klient účastníkom konania z dôvodu čo sa týka umiestnenia rodinného domu a ČOV na pozemku č. KN – C 8239/3, 8241/2. Je však účastníkom konania z dôvodu vyústenia navrhovanej vyústenia kanalizačnej prípojky do pozemku par.č.17274 podľa § 59 písm. c Zákona 50/1976 Zb. a Zákona č. 71/1967o správnom poriadku oddiel 3.

Môj klient je presvedčený, že postup investora Ing. P. Chrapčiaka a jeho manželky Ing. Zuzany rod. Šaradinovej bol zvolený tak, aby sa vyhli stavebnému povoleniu na rodinnom dome spolu s vodoprávnym konaním.

Novostavba rodinného domu nie je jednoduchá stavba, malo sa postupovať tak, že pri územnom rozhodnutí o umiestnení rodinného domu a ČOV a kanalizačnej prípojky by museli osloviť aj pána Václava Pažičana a ostatných obyvateľov a tým by nastal problém vydaním tohto rozhodnutia a následne vydaním stavebného povolenia.

Obec Terchová vydala stavebné povolenie na rodinný dom pre investora Ing. P. Chrapčiaka a jeho manželku Ing. Zuzanu rod. Šaradinovú bez vodoprávného konania, ktorá skutočnosť teraz vedie ku vzniku protiprávneho stavu.

Až po dostavbe rodinného domu sa začala riešiť otázka ČOV a kanalizačnej prípojky, ktorá skutočnosť je vážnym nedostatkom pri vydaní stavebného povolenia.

Tu treba poznamenať, že keď spoločnosť LBG apartmány Terchová s.r.o. Račianska 42/A Bratislava LV 7553 žiadala o územnoplánovaciu informáciu, dostala odpoveď, že ich pozemky nie sú v územnom pláne obce a z tohto dôvodu nie je možná ďalšia výstavba.

Obec Terchová jednoznačne vydala stavebné povolenie na rodinný dom Ing. Chrapčiaka a jeho manželku v rozpore so zákonom o vode číslo 364/2004 Z.z. vyhlášky 29/2005 Z.z. o vodozemných pásmach a zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane a podpore a rozvoji verejného zdravia, nakoľko rodinný dom je umiestnený v I. pásme vodného zdroja pitnej vody.

Môj klient spolu s ďalšími obyvateľmi príslušného územia obce Terchová vybudovali v r. 1989 vodný zdroj pitnej vody pre 15 rodinných domov, ktorý je umiestnený na pozemku p.č. 8159 katastrálneho územia Terchová.

Nakoľko hore uvedení obyvatelia rodinných domov majú tento jediný zdroj pitnej vody a rodinný dom manželov Chrapčiakových je umiestnený cca 5 m od tohto zdroja, sú aj títo obyvatelia účastníkmi konania podľa § 59 Stavebného zákona číslo 50/1976 Z.z., § 59 a oddielu 3 zákona číslo 71/1967 Z.z. o správnom poriadku a navyše môj klient je účastníkom konania čo sa týka vyústenia kanalizačnej prípojky do pozemku parc.č. 17274.

Obdobných zdrojov pitnej vody je v obci viacero a vybudovali si ich samotní občania obce. V riešenej lokalite Bukovina je toto jediný spôsob získavania pitnej vody a to formou prepadu vodného zdroja pitnej vody. Túto skutočnosť potvrdzuje aj nedávno vykonaný vrt do hĺbky 220m, nakoľko pri jeho realizácii sa nenašiel žiadny zdroj vody. Napokon aj žiadateľ Ing. Chrapčiak pri svojich podnikateľských aktivitách v oblasti hoteliérstva a cestovného ruchu využíva pitnú vodu z prepadu vodného zdroja pitnej vody. Nevysporiadanie vlastníckych vzťahov k parc. č. 8159, na ktorom je vybudovaný zdroj pitnej vody nie je právnym ani vecným argumentom na ignorovanie tejto skutočnosti v tomto konaní.

V rozhodnutí o zamietnutí účastníka sa uvádza, že kanalizačná prípojka bude vyúsťovať do vodného toku p.č. 17274 . Treba zdôrazniť, že sa nejedná o vodný tok, ale predmetná parcela má charakter zastavanej plochy, ktorá kultúra pozemku dodnes nebola zmenená a táto nehnuteľnosť priamo susedí s pozemkom parc.č. 8159 a vyúsťuje do toku číslo 107 v povodí 4-21-05.

Cez predmetnú pozemkovú nehnuteľnosť preteká mimo letných mesiacov voda z povrchového odtoku zo zrážok, ktoré nevsiakli do zeme a ktoré sú odvádzané z terénu, tak ako ju definuje § 2 písm. i vodného zákona č. 364/2004 Z.z. . Táto voda je využívaná na napájanie poľnohospodárskych zvierat a ako úžitková voda v osade Bukovina , pričom v letných mesiacoch je na tieto účely využívaný hore uvedený zásobník pitnej vody. Skutočnosť, že nejde o vodný tok potvrdzuje aj vyhlásenie Slovenského rybárskeho zväzu rada Žilina, ktorý na parc.č. 17274 neevidujú žiadny vodný tok, nakoľko sa tento tam ani nikdy nenachádzal. Ďalej treba zdôrazniť, že pozemok parc.č. 17274 je v tesnej blízkosti na dotyku rodinného domu Mira a Margity Pažičanových, ktorí obaja sú invalidní dôchodcovia a prevažnú časť dňa sa zdržiavajú na priedomí rodinného domu.. V prípade vyhovenia žiadosti Ing. Chrapčiaka by došlo k nežiadúcemu zápachu v ovzduší pre menovaných.

V rozhodnutí zo dňa 18.11.2016 sa píše, že povolenie na vyústenie kanalizačnej prípojky novostavby rodinného domu do pozemku 17274 je dočasné, pokiaľ nebude vybudovaná kanalizácia.

Jediným zákonným riešením je v súčasnosti vybudovanie kanalizačného zberača – prípojky do toku číslo 107, nakoľko ani žiadne dočasné riešenie nemôže byť v rozpore so zákonom a byť na ujmu dotknutých obyvateľov.

Prihliadnuc na hore uvedené skutočnosti preto žiadam rozhodnutie Okresného úradu Žilina Odboru starostlivosti o životné prostredie Oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia z 18.11.2016 v plnom rozsahu zrušiť a vec vrátiť na nové konanie.

Uvedené Vám dávam na vedomie a ostávam s pozdravom

JUDr. VLADIMÍR V Á G Ó

advokát

Kpt. Nálepku 724/7

924 00 GALANTA

JUDr. Vladimír V á g ó

DIČ: 1 0 3 0 9 5 5 9 7 0

Bankové spojenie: UniCreditbank pobočka Galanta

Číslo účtu: 6887992000/1111